



ASO, Türkiye'deki teknoloji geliştirme bölgelerini analiz etti

ASO Başkanı Ardıç, "Teknoloji geliştirme bölgeleri, teknoloji üretiminde ve küresel pazarlara açılmada önemli bir kapasite oluşturuyor. Bunun kalıcı rekabet avantajına dönüşmesi, fikri mülkiyet, ürünleşme ve sanayi entegrasyonunun güçlendirilmesine bağlıdır" dedi.

ANKARA, AA

Ankara Sanayi Odası (ASO) Başkanı Seyit Ardıç, teknoloji geliştirme bölgelerinin, teknoloji üretiminde ve küresel pazarlara açılmada önemli bir kapasite oluşturduğunu belirterek, "Bunun kalıcı rekabet avantajına dönüşmesi, fikri mülkiyet, ürünleşme ve sanayi entegrasyonunun güçlendirilmesine bağlıdır." ifadesini kullandı.

Odadan yapılan açıklamaya göre, ASO, Türkiye'nin teknoloji temelli kalkınma sürecine yön verecek "Küresel Teknoloji Politikaları Perspektifinde Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Analizi" başlıklı rapor hazırladı.

Rapora göre, Türkiye'de 113 teknoloji geliştirme bölgesi bulunuyor. Bunların 94'ü aktif faaliyet gösterirken, 19'unda altyapı çalışmaları devam ediyor.

Son 25 yılda teknoparklarda 88 bin 77 proje tamamlanırken faaliyet gösteren firma sayısı 12 bin 188 ve istihdam 125 bin 124 oldu. Aynı dönemde toplam satış hacmi yaklaşık 1,15 trilyon liraya, toplam kümülatif ihracat 16



milyar dolara yükseldi.

Rapora göre, bu güçlü ölçeğe karşın patent ve ürünleşme tarafında aynı derinlik oluşturulamadı.

"Teknoparklarda patent ve ticarileşmede sıçrama yapma zamanı"
2002-2024 döneminde

Türkiye genelinde yapılan 112 bin 131 patent başvurusunun yalnızca 5 bin 228'i teknopark kaynaklı gerçekleşti. Patent tescilinde 31 bin 757 tescilin sadece 2 bin 412'si teknoparklardan geldi. Böylece teknoloji geliştirme bölgelerinin ulusal patent tescilindeki payı yüzde 7,6 seviyesinde kaldı.

Rapora göre, teknoloji geliştirme bölgelerinde uluslararasılaşma boyutuyla da henüz istenen derinliğe ulaşılamadı. 2014 yılında 126 olan yabancı firma sayısı, Ekim 2025'te 525'e yükseldi. Ancak bu artışa rağmen yabancı firmaların toplam ekosistem içindeki payı yaklaşık yüzde 4,3 sevi-

yesinde kaldı.

Açıklamada görüşlerine yer verilen ASO Başkanı Seyit Ardıç, teknoparklarda niceliksel büyümenin önemli bir eşik olduğu ancak yeni dönemde asıl ihtiyacın nitelik odaklı dönüşümden geçtiğini bildirdi.

Teknoparklarda ulaşılan niceliksel büyümenin önemli bir eşiği temsil ettiğine dikkati çeken Ardıç, "Ancak asıl mesele, bu ölçeği güçlü fikri mülkiyet çıktısına, ürünleşmeye ve sanayi ölçeğinde teknoloji üretimine dönüştürebilmezdür. Bu noktada, üniversitelerdeki araştırma derinliği sorununun da sanayi ile ortak bir bakış ve işbirliği yaklaşımıyla ele alınması kritik önem taşımaktadır. Şimdi teknoparklarda patent ve ticarileşmede sıçrama yapma zamanıdır." ifadelerini kullandı.

Ardıç, teknoloji geliştirme bölgelerinin teknoloji üretiminde ve küresel pazarlara açılmada önemli bir kapasite oluşturduğuna işaret ederek, "Bunun kalıcı rekabet avantajına dönüşmesi, fikri mülkiyet, ürünleşme ve sanayi entegrasyonunun güçlendirilmesine bağlıdır." değerlendirmesinde bulundu.



"MERSİN TEKNOLOJİ ENDEKSİNDE HAK ETTİĞİ YERDE DEĞİL"

➔ DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Mersin'in dijital altyapı sıralamasındaki düşüşü ve haberleşme yatırımlarını Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşıdı. Ekmen, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun yanıtlanması istemiyle verdiği soru önergesinde, İllerin Teknolojik Gelişmişlik Endeksi sonuçlarına göre Mersin'in 81 il arasında 43. sırada yer alması ile ilgili sordu. ➔ 6'da



"MERSİN TEKNOLOJİ ENDEKSİNDE HAK ETTİĞİ YERDE DEĞİL"

DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Mersin'in dijital altyapı sıralamasındaki düşüşü ve haberleşme yatırımlarını Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşıdı. Ekmen, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun yanıtı istemiyle verdiği soru önergesinde, illerin Teknolojik Gelişmişlik Endeksi sonuçlarına göre Mersin'in 81 il arasında 43. sırada yer alması ile ilgili sordu.

Haber Merkezi
DEVA Partili Ekmen, Ulaştırma Altyapı Bakanı Uraloğlu'nun yanıtı istemiyle TBMM Başkanlığına soru önergesi verdi. Yeni Yol Partisi Grup Başkanı Ekmen, "Türkiye'nin dünyaya açılan en önemli kapılarından biri olan liman, lojistik ve tarım kapasitesiyle Gayri Safi Yurt İçi Hasıla (GSYİ) bazında Türkiye'nin ilk 10 ekonomisi arasında yer alan Mersin ili, teknolojik dönüşüm ve dijitalleşme yarışında tarihsel bir tıkanma noktasına gelmiştir. Mersin Haberci Gazetesinden Hediye Eroğlu'nun haberine göre, Ankara Sanayi Odası (ASO) tarafından yayımlanan ve 81 ilin teknolojik üretim kapasitesini ölçen ASO-İLTEK 2025 (İllerin Teknolojik Gelişmişlik Endeksi) sonuçlarına göre Mersin, 81 il arasında ancak 43. sırada yer bulabilmiştir. Dijital altyapı endeksinde ise 59. sıraya gerilemiş olması, Mersin'in sadece bugünü değil, gelecekteki küresel rekabet gücünü de tehdit eden bir tabloyu ortaya koymaktadır. Mersin ekonomisi büyük bir hacme sahip olmasına rağmen teknoloji endeksinde geride kalması, şehrin teknik ifadeyle 'Düşük Teknoloji Tuzağına' hapsoldüğünün kanıtıdır. Kentin lokomotif sektörleri olan lojistik, tarım ve gıda sanayisi yüksek teknoloji, yapay zeka ve otomasyon imkanlarını kullanmak yerine halen geleneksel yöntemlere bağımlı kalarak katma değeri düşük bir üretim modeline sıkışmıştır. Özellikle benzer sanayi altyapısına sahip Gaziantep'in aynı endekste 9. sırada yer alması, Mersin'in sanayi stratejisinde bakanlık tasnifine göre 'orta-ileri teknoloji' segmentine geçiş yapmadığını göstermektedir" açıklamasında bulundu.

Kaynak, üretken sanayi ve AR-GE yerine betona aktarıyor
Şehrin teknolojik dönüşümünün önündeki engelin ise sermayenin yanlış yönlendirilmesi olduğunu belirten Ekmen, "Türkiye genelinde inşaat sektörünün GSYİ içindeki payı %6 seviyesindeyken, Mersin'de



bu oranın %15,5 seviyesine çıkması, üretken sanayiye ve AR-GE'ye aktarılması gereken kaynağın betona hapsedildiğini göstermektedir. Bu beton odaklı büyüme modeli, Mersin'de bir taraftan inşaat balonu riski yaratırken diğer taraftan kentin bilgi ekonomisine geçişini zorlaştırmaktadır. Şehirde birden fazla üniversite bulunmasına rağmen nitelikli genç nüfus şehir dışına kaçmakta, Mersin sahip olduğu beşerî sermayeyi de her geçen gün kaybetmektedir. Mersin'in 43. sıradaki konumu, kentin stratejik bir vizyon eksikliği içinde olduğunu ve merkezi yönetimin bölgesel teknoloji politikalarının Mersin özelinde sonuç vermediğini göstermektedir. Mersin'in lojistik ve ticari gücünü yüksek teknoloji ile taçlandırarak, dijital altyapıyı modernize edecek ve sermayeyi inşaattan yüksek teknoloji üretimine kaydıracak radikal teşvik mekanizmalarının hayata geçirilmesi milli ekonomi için bir zorunluluktur" ifadelerini kullandı. Mersin'in dijital altyapı endeksinde 59. sıraya düşmesinin

teknik ve idari nedenleri nelerdir?

Mersin Milletvekili Ekmen, Bakan Uraloğlu'nun yanıtı istemiyle verdiği önergede şu sorulara yanıt aradı:

1. Türkiye'nin en büyük dış ticaret kapılarında biri olan Mersin'in, dijital altyapı endeksinde 59. sıraya gerilemiş olmasının teknik ve idari gerekçeleri nelerdir?
2. "Lojistik Üs" olma iddiasındaki bir kentin, dijitalleşme yarışında Anadolu'daki pek çok ilin gerisinde kalması Bakanlığınızın Ulusal Genişbant Stratejisi hedefleriyle ne ölçüde bağdaşmaktadır?
3. Mersin Limanı ve çevresindeki serbest bölgelerde dijital gümrükleme hızı ve veri transfer güvenliği açısından yaşanan aksaklıkların, 59. sıradaki zayıf altyapı ile bağlantısı incelenmiş midir?
4. Küresel lojistikte "Akıllı Liman" (Smart Port) uygulamalarına geçilirken, Mersin'in bu sıralamadaki konumu Türkiye'nin dış ticaret rekabetçiliği için bir "altyapı riski" oluşturmakta mıdır?

5. Haber detaylarında belirtilen "Ana Konteyner Limanı fırsatının kaçırıldığı" ve mevcut liman işletmecisinin kapasite artırımının şehre etkisi göz önüne alındığında, kenti teknolojik olarak bir üst lige çıkaracak yeni bir entegre dijital lojistik planının mevcut mudur?

6. Mersin'deki Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) ve tarımsal üretim havzalarında fiber optik altyapı erişim oranı nedir?

7. Mersin'in dijital sıralamadaki 59. sıradaki konumu dikkate alındığında, 5G ve ötesi teknolojilerin pilot uygulamalarında Mersin'e öncelik verilmemesinin ekonomik maliyeti hesaplanmış mıdır?

8. Mersin'in teknolojik geri kalmışlığını aşması için hayati önem taşıyan hızlı tren ve lojistik merkez projelerinin dijital entegrasyonu (nesnelerin interneti - IIoT takibi) ne aşamada?

9. Fiziksel yatırımlar (beton) yapılırken, bu yatırımların "akıllı sistemlerle" donatılmaması Mersin'in teknoloji endeksindeki (43. sıra) durağanlığını besleyen bir faktör müdür?

Lojistik üssü Mersin'e dijital altyapı şoku

Mersin'in lojistik ve ticari gücünü yüksek teknolojiyle taçlandıramadığını belirten DEVA Partili Mehmet Emin Ekmen, kentin teknolojik gerilemesinin teknik ve idari nedenlerini sorguladı. Benzer sanayi yapısına sahip Gaziantep'in teknoloji endeksinde 9. sırada yer almasına rağmen Mersin'in 43. sırada kalmasını stratejik vizyon eksikliği olarak niteleyen Ekmen; 5G pilot uygulamaları, fiber optik erişimi ve lojistik merkezlerin dijital entegrasyonu konusunda acil eylem planı çağrısı yaptı.

4'te





Mersin için dijitalleşme alarmı

DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Mersin'in dijital altyapı ve teknolojik gelişmişlik endekslerindeki gerilemesini TBMM gündemine taşıdı. **ASO-İLTEK 2025** verilerine göre Mersin'in 81 il arasında 43'üncü, dijital altyapı endeksinde ise 59'uncu sırada yer almasına dikkat çeken Ekmen, kentnin güçlü ekonomik ve lojistik kapasitesine rağmen dijitalleşmede geri kaldığını belirtti.

DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen, Mersin'in dijital altyapı sıralamasındaki düşüşü ve haberleşme yatırımlarını Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşıdı. Ekmen, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir Uraloğlu'nun yanıtlaması istemiyle verdiği soru önergesinde, İllerin Teknolojik Gelişmişlik Endeksi sonuçlarına göre Mersin'in 81 il arasında 43. sırada yer alması ile ilgili sordu.

MERSİN İLK 10 EKONOMİ ARASINDA

Ankara Sanayi Odası (ASO) tarafından yayımlanan ve 81 ilin teknolojik üretim kapasitesini ölçen **ASO-İLTEK 2025** (İllerin Teknolojik Gelişmişlik Endeksi) sonuçlarına göre Mersin'in, 81 il arasında ancak

43. sırada yer bulabildiğine dikkat çeken Ekmen, "Dijital altyapı endeksinde ise 59. sıraya gerilemiş olması, Mersin'in sadece bugünü değil, gelecekteki küresel rekabet gücünü de tehdit eden bir tabloyu ortaya koymaktadır. Mersin ekonomisi büyük bir hacme sahip olmasına rağmen teknoloji endeksinde geride kalması, şehrin teknik ifadeyle 'Düşük Teknoloji Tuzağına' hapsedildiğinin kanıtıdır. Kentin lokomotif sektörleri olan lojistik, tarım ve gıda sanayisi yüksek teknoloji, yapay zekâ ve otomasyon imkanlarını kullanmak yerine halen geleneksel yöntemlere bağımlı kalarak katma değeri düşük bir üretim modeline sikişmiştir. Özellikle benzer sanayi altyapısına sahip Gaziantep'in aynı endekste 9.

sırada yer alması, Mersin'in sanayi stratejisinde bakanlık tasnifine göre 'orta-ileri teknoloji' segmentine geçiş yapamadığını göstermektedir. Türkiye genelinde inşaat sektörünün GSYH içindeki payı yüzde 6 seviyesindeyken, Mersin'de bu oranın yüzde 15,5 seviyesine çıkması, üretken sanayiye ve AR-GE'ye aktarılması gereken kaynağın betona hapsedildiğini göstermektedir. Bu beton odaklı büyüme modeli, Mersin'de bir taraftan inşaat balonu riski yaratırken diğer taraftan kentnin bilgi ekonomisine geçişini zorlaştırmaktadır. Şehirde birden fazla üniversite bulunmasına rağmen nitelikli genç nüfus şehir dışına kaçmakta, Mersin sahip olduğu beşerî sermayeyi de her geçen gün kaybetmektedir. Mersin'in 43. sıradaki konumu, kentnin stratejik bir vizyon

eksikliği içinde olduğunu ve merkezi yönetimin bölgesel teknoloji politikalarının Mersin özelinde sonuç vermediğini göstermektedir. Mersin'in lojistik ve ticari gücünü yüksek teknoloji ile taçlandırarak, dijital altyapıyı modernize edecek ve sermayeyi inşaattan yüksek teknoloji üretimine kaydırarak radikal teşvik mekanizmalarının hayata geçirilmesi milli ekonomi için bir zorunluluktur." ifadelerini kullandı.

MERSİN'İN DİJİTAL ALTYAPI ENDEKSİNDE 59. SIRAYA DÜŞMESİNİN TEKNİK VE İDARİ NEDENLERİ NELERDİR?

Ekmen, Bakan Uraloğlu'nun yanıtlaması istemiyle verdiği önergede şu sorulara yanıt aradı: "Türkiye'nin en büyük dış ticaret kaplılarından biri olan Mersin'in, dijital altyapı endeksinde 59. sıraya gerilemiş olmasının teknik ve idari gerekçeleri nelerdir? "Lojistik Üs" olma iddiasındaki bir kent, dijitalleşme yarışında Anadolu'daki pek çok ilin gerisinde kalması Bakanlığınızın Ulusal Genişbant Stratejisi hedefleriyle ne ölçüde bağdaşmaktadır? Mersin Limanı ve çevresindeki serbest bölgelerde dijital gümrükleme



hızı ve veri transfer güvenliği açısından yaşanan aksaklıkların, 59. sıradaki zayıf altyapı ile bağlantısı incelenmiş midir? Küresel lojistikte "Akıllı Liman" (Smart Port) uygulamalarına geçilirken, Mersin'in bu sıralamadaki konumu Türkiye'nin dış ticaret rekabetçiliği için bir "altyapı riski" oluşturmaktadır mı? Haber detaylarında belirtilen "Ana Konteyner Limanı fırsatının kaçırıldığı" ve mevcut liman işletmecisinin kapasite artırımının şehre etkisi göz önüne alındığında, kenti teknolojik olarak bir üst lige çıkaracak yeni bir entegre dijital lojistik planınız mevcut mudur? Mersin'deki **Organize Sanayi Bölgeleri (OSB)** ve

tarımsal üretim havzalarında fiber optik altyapı erişim oranı nedir? Mersin'in dijital sıralamadaki 59. sıradaki konumu dikkate alındığında, 5G ve ötesi teknolojilerin pilot uygulamalarında Mersin'e öncelik verilmemesinin ekonomik maliyeti hesaplanmış mıdır? Mersin'in teknolojik geri kalmışlığını aşması için hayati önem taşıyan hızlı tren ve lojistik merkez projelerinin dijital entegrasyonu (nesnelerin interneti - IoT takibi) ne aşamada? Fiziksel yatırımlar (beton) yapılırken, bu yatırımların "akıllı sistemlerle" donatılmaması Mersin'in teknoloji endeksindeki (43. sıra) durağanlığını besleyen bir faktör müdür?" (Haber Merkezi)